

## **Kort verslag van de vragenlijstafname bij de Faculteit Exacte Wetenschappen**

Studieonderdeel:	Project interactieve multimedia
Docent(en):	Eliens
Datum afname:	2010-2011
Datum ingeleverd bij Onderwijscentrum:	5-7-2011
Rapportagedatum:	3-8-2011
Opleidingen:	IMM (23.2807), Informatica (23.2808) en overig (23.2809)
Code:	23.2810
Vakcode:	
Respons:	37

*Opmerking: gezien de in vergelijking met andere vragen veel lagere respons op vragen 4, 6, 15, 21-24 wordt aangenomen dat deze niet (voor alle studenten) van toepassing waren. Zie hiervoor verder de frequentieverdeling aan het einde van dit verslag.*

*Opmerking: gezien het geringe aantal respondenten ( $N < 15$ ) in de groepen Informatica en 'overig' kan aan groepsgemiddelden in tabel in absolute zin geen al te grote betekenis worden toegekend.*

### **Weergave van door studenten gemaakte opmerkingen**

Opmerkingen die studenten in voorkomende gevallen aan het evaluatieformulier hebben toegevoegd worden in het algemeen integraal overgenomen en aan het einde van dit verslag toegevoegd. Als regel vindt dus geen selectie vooraf plaats, en evenmin worden veranderingen aangebracht in formuleringen en dergelijke. De nu volgende weergave van dit commentaar betekent niet dat het Onderwijscentrum de inhoud of strekking ervan zonder meer onderschrijft, of impliciet een uitspraak doet over de relevantie van die opmerkingen.

Vragenlijst voor het Onderwijs

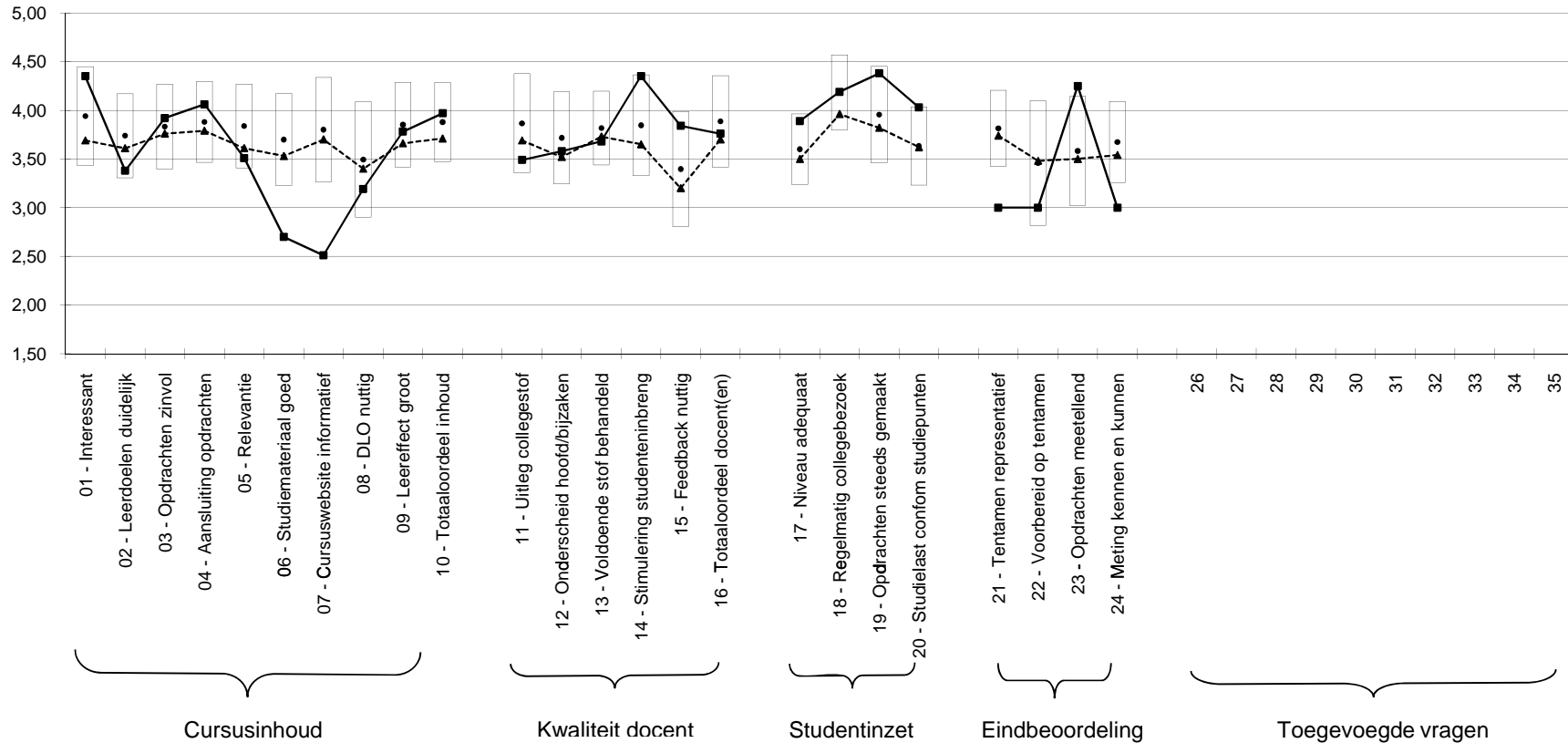
**Cursus:** Project interactieve multimedia  
**Docent(en):** Eliens  
**Faculteit** FEW  
**Afnummer:** 23.2810  
**Afnamedatum:** 2010-2011  
**Aantal respondenten:** 37

	VU gem.	67%-interval	Few	Nummer vragenlijstafname			Totaal	23.2810
				23.2807	23.2808	23.2809		
<b>Inhoudelijke aspecten</b>								
01 - Interessant	3,94	3,43 - 4,45	3,69	IMM 4,29	INF 4,44	Overig <b>4,50</b>	4,35	
02 - Leerdoelen duidelijk	3,74	3,31 - 4,17	3,61	3,38	3,56	<b>3,00</b>	3,38	
03 - Opdrachten zinvol	3,83	3,40 - 4,27	3,76	3,96	4,00	3,50	3,92	
04 - Aansluiting opdrachten	3,88	3,47 - 4,29	3,79	4,00	<b>4,33</b>	3,67	4,06	
05 - Relevantie	3,84	3,41 - 4,27	3,61	3,46	3,67	3,50	3,51	
06 - Studiemateriaal goed	3,70	3,23 - 4,17	3,53	<b>2,58</b>	<b>2,80</b>	<b>3,00</b>	<b>2,70</b>	
07 - Cursuswebsite informatief	3,80	3,26 - 4,34	3,70	<b>2,46</b>	<b>2,33</b>	<b>3,25</b>	<b>2,51</b>	
08 - DLO nuttig	3,49	2,90 - 4,09	3,40	3,30	<b>2,78</b>	3,50	3,19	
09 - Leereffect groot	3,85	3,42 - 4,29	3,66	3,79	3,78	3,75	3,78	
10 - Totaaloordeel inhoud	3,88	3,47 - 4,29	3,71	3,96	4,00	4,00	3,97	
<b>Kwaliteit docent(en)</b>								
11 - Uitleg collegestof	3,87	3,36 - 4,38	3,69	3,50	3,44	3,50	3,49	
12 - Onderscheid hoofd/bijzaken	3,72	3,24 - 4,19	3,52	3,70	3,33	3,50	3,58	
13 - Voldoende stof behandeld	3,82	3,44 - 4,20	3,73	3,75	3,67	<b>3,25</b>	3,68	
14 - Stimulering studenteninbreng	3,85	3,33 - 4,36	3,65	<b>4,42</b>	4,11	<b>4,50</b>	4,35	
15 - Feedback nuttig	3,40	2,81 - 3,99	3,20	3,84	3,88	3,75	3,84	
16 - Totaaloordeel docent(en)	3,89	3,42 - 4,36	3,70	3,75	3,78	3,75	3,76	
<b>Studielast / studentinzet</b>								
17 - Niveau adequaat	3,60	3,24 - 3,96	3,50	3,96	3,75	3,75	3,89	
18 - Regelmatig collegebezoek	4,18	3,80 - 4,57	3,96	4,17	4,44	<b>3,75</b>	4,19	
19 - Opdrachten steeds gemaakt	3,95	3,46 - 4,45	3,82	4,38	4,44	4,25	4,38	
20 - Studielast conform studiepunten	3,63	3,23 - 4,03	3,62	3,96	<b>4,22</b>	4,00	4,03	
<b>Tentamen / eindbeoordeling</b>								
21 - Tentamen representatief	3,81	3,42 - 4,21	3,74	nvt	<b>3,00</b>	nvt	<b>3,00</b>	
22 - Voorbereid op tentamen	3,46	2,82 - 4,10	3,48	nvt	3,00	nvt	3,00	
23 - Opdrachten meetellend	3,58	3,02 - 4,14	3,50	<b>4,50</b>	4,00	nvt	<b>4,25</b>	
24 - Meting kennen en kunnen	3,67	3,25 - 4,09	3,54	nvt	<b>3,00</b>	nvt	<b>3,00</b>	
<b>Toegevoegde vragen</b>								
26				nvt	nvt	nvt	nvt	
27				nvt	nvt	nvt	nvt	
28				nvt	nvt	nvt	nvt	
29				nvt	nvt	nvt	nvt	
30				nvt	nvt	nvt	nvt	
31				nvt	nvt	nvt	nvt	
32				nvt	nvt	nvt	nvt	
33				nvt	nvt	nvt	nvt	
34				nvt	nvt	nvt	nvt	
35				nvt	nvt	nvt	nvt	
<b>Verwacht resultaat</b>								
25a - % gezakt	7,8	0 - 18,56		0,0	0,0	0,0	0,0	
25b - % twijfelachtig	33,0	11,72 - 54,3		0,0	0,0	0,0	0,0	
25c - % geslaagd	59,2	33,06 - 85,35		100,0	100,0	100,0	100,0	
N	1229			24	9	4	37	

Toelichting

Scores die beneden het 67%-interval liggen (lager dan circa 83% van de eerder geëvalueerde cursussen) zijn gearceerd.  
 Scores boven het 67%-interval (hoger dan circa 83% van de geëvalueerde cursussen) zijn vetgedrukt.

**Vragenlijst voor het Onderwijs**  
**Project interactieve multimedia; Eliens; 2010-2011**  
**code: 23.2810 FEW n = 37**



In de bovenstaande figuur worden de gegevens uit de tabel grafisch weergegeven. De gemiddelde scores voor de huidige afname zijn voorgesteld door zwarte vierkantjes, verbonden door een ononderbroken lijn. Ter vergelijking zijn de vraaggemiddelden voor de faculteit weergegeven door zwarte driehoekjes die onderling zijn verbonden met een stippellijn.

Het VU-gemiddelde tenslotte is gebaseerd op 1229 afnames vanaf het studiejaar 2004-2005. De rechthoekige blokjes in de figuur markeren per vraag het gebied waarbinnen tweederde van die 1229 verschillende vraagscores vallen: het 67%-interval. Het gemiddelde voor de VU ligt midden in de rechthoek, weergegeven met een kleine punt. Voor eventuele toegevoegde vragen is vanzelfsprekend geen VU-gemiddelde of 67%-interval beschikbaar (tenzij het gaat om standaard toegevoegde vragen over werkcolleges of practica die bij enkele faculteiten gebruikt worden).

De figuur maakt het mogelijk de eigen resultaten te vergelijken, zowel met die van collega's binnen de VU als geheel als binnen de 'eigen' faculteit. Daarnaast wordt duidelijk of eventuele afwijkingen (positief of negatief) ongebruikelijk groot zijn: boven of beneden het 67%-interval.

## Vragenlijst voor het Onderwijs

**Cursus:** Project interactieve multimedia  
**Docent(en):** Eliens  
**Faculteit:** FEW  
**Afnamenummer:** 23.2810  
**Afnamedatum:** 2010-2011  
**Aantal respondenten:** 37

	--	-	+/-	+	++	n	gem	st.dev.
<b>Inhoudelijke aspecten</b>								
01 - Interessant	0	0	2	20	15	37	4,35	0,59
02 - Leerdoelen duidelijk	0	6	12	18	1	37	3,38	0,79
03 - Opdrachten zinvol	0	1	8	20	7	36	3,92	0,73
04 - Aansluiting opdrachten	0	0	7	16	9	32	4,06	0,72
05 - Relevantie	0	3	14	18	2	37	3,51	0,73
06 - Studiemateriaal goed	1	9	5	5	0	20	2,70	0,92
07 - Cursuswebsite informatief	6	16	8	4	3	37	2,51	1,15
08 - DLO nuttig	0	9	14	10	3	36	3,19	0,92
09 - Leereffect groot	0	2	10	19	6	37	3,78	0,79
10 - Totaaloordeel inhoud	0	0	5	28	4	37	3,97	0,50
<b>Kwaliteit docent(en)</b>								
11 - Uitleg collegestof	0	2	16	18	1	37	3,49	0,65
12 - Onderscheid hoofd/bijzaken	0	3	13	16	4	36	3,58	0,81
13 - Voldoende stof behandeld	0	1	14	18	4	37	3,68	0,71
14 - Stimulering studenteninbreng	0	1	4	13	19	37	4,35	0,79
15 - Feedback nuttig	0	1	8	17	5	31	3,84	0,73
16 - Totaaloordeel docent(en)	0	0	13	20	4	37	3,76	0,64
<b>Studielast / studentinzet</b>								
17 - Niveau adequaat	0	2	6	22	6	36	3,89	0,75
18 - Regelmatig collegebezoek	1	2	2	16	16	37	4,19	0,97
19 - Opdrachten steeds gemaakt	0	1	2	16	18	37	4,38	0,72
20 - Studielast conform studiepunten	0	2	5	20	10	37	4,03	0,80
<b>Tentamen / eindbeoordeling</b>								
21 - Tentamen representatief	0	0	1	0	0	1	3,00	nvt
22 - Voorbereid op tentamen	0	0	1	0	0	1	3,00	nvt
23 - Opdrachten meetellend	0	0	1	1	2	4	4,25	0,96
24 - Meting kennen en kunnen	0	0	1	0	0	1	3,00	nvt
<b>Toegevoegde vragen</b>								
26	0	0	0	0	0	0	nvt	nvt
27	0	0	0	0	0	0	nvt	nvt
28	0	0	0	0	0	0	nvt	nvt
29	0	0	0	0	0	0	nvt	nvt
30	0	0	0	0	0	0	nvt	nvt
31	0	0	0	0	0	0	nvt	nvt
32	0	0	0	0	0	0	nvt	nvt
33	0	0	0	0	0	0	nvt	nvt
34	0	0	0	0	0	0	nvt	nvt
35	0	0	0	0	0	0	nvt	nvt
N =						37		

Verwacht resultaat	n	%
25a - gezakt	0	0,0
25b - twijfelachtig	0	0,0
25c - geslaagd	7	100,0
<b>totaal</b>	<b>7</b>	<b>100</b>

FEW 232807

Veel gehad aan de student-assistent ++.  
Reageerde snel op de mailtjes (student-assistent) ++.

Het vak was wel leuk, met de video's en op zich hebben we wel een beeld van multimedia producties gekregen.  
Soms was het wel wat vaag en zweverig voor een vak dat aan de faculteit EXACTE wetenschappen wordt gegeven.

05. Belang is nog niet duidelijk.

07. Zeer up to date, niet altijd overzichtelijk.

17. Je kon het jezelf er wel makkelijk vanaf maken.

Het lesgeven is totaal nieuw, maar zeker een stap in de goede richting. Heb het altijd leuk gehad en zin in college. Wat is meer waard, lot in het leven of hoge cijfers door thuis in de boeken. Timer was altijd zeer behulpzaam en snel in reactie. Dat kennen we anders gewoonlijk op de VU. Kudo's.

Site mag de volgende keer veel duidelijker. De rol van Timen was me niet echt duidelijk, maar hij lijkt me een fijne kerel.

Commentaar:

Site erg onoverzichtelijk, fijn dat door de docent/assistent snel op mails werd geantwoord.  
Leuk vak!

Site was zeer onoverzichtelijk, daarentegen werd er zeer snel gereageerd op mail/vragen. Een leuk vak ter afwisseling van de "reguliere" vakken.

De student assistent (Timen) heeft veel bijgedragen aan de duidelijkheid van het vak.

- De website van het vak is zelfs na een maand nog steeds te onduidelijk om doorheen te navigeren. Zou volgend jaar verbeterd kunnen worden.
- Timen is niet omkoopbaar en dat is goed! Zijn hulp via de mail was handig en to the point.

Over Timen:

Met de onduidelijkheden die er waren heeft Timen prima geholpen, het probleem op te lossen.  
Top gedaan!

Ik heb mij in mijn essay al een beetje over het vak uitgelaten. De totale werklast komt niet overeen met het aantal studiepunten dat te behalen valt. Als 'luie student' vind ik dat natuurlijk prima, maar het voelt een beetje als 'valsspelen'. Ik vond het verder wel een heel leuk vak en heb gelachen om de 'aparte' docent en ik heb redelijk veel gehad aan de hulp van Timen en Winoe die het vak iets serieuzer maakten.

Timen heeft tijdig en duidelijk geantwoord op mijn mails. (en andere vragen).

Toelichting 17:

Was iets lager dan verwacht. Maar de werkdruk zorgde voor een compromis.

Toelichting 20:

Andere vakken dit jaar met een hogere niveau en zelfde werkdruk leverde maar 3 ECTS.

De website was/is hele duidelijk. Dat vond hele jammer, want dit is meest interessant dat ik heb gehad.

Timen:

- Zeer behulpzaam.
- Beantwoorde snel en naar behoren op mijn email.
- Goede aanvulling tijdens de college; had een leuke inbreng.

FEW 232808

13. Niet alle colleges waren even informatief/nuttig/relevant, maar wat de colleges wel leuk maakten was de student presentaties en de presentaties van de assistenten.

Kwaliteit van de assistenten waren goed.

Website nog overzichtelijker.

1. verander de site!
2. Creativiteit wordt hier goed gestimuleerd.

FEW 232809

De cursus is bovenal stimulerend. Het ietwat chaotisch karakter vind ik de cursus achteraf goed passen. Het gaf de ruimte een eigen weg te kiezen. Wel graag documentatie van Imrel en bijhorende code op github, zodat bijdragen aan de vooruitgang makkelijker is.