

Verslag van de vragenlijstafname bij de Faculteit Exacte Wetenschappen

Studieonderdeel:	Project interactieve multimedia
Docent(en):	Eliens
Datum afname:	juni 2010
Datum ingeleverd bij Onderwijscentrum:	6-7-2010
Rapportagedatum:	11-8-2010
Opleiding:	Informatica
Code:	22.2754
Vakcode:	onbekend
Respons:	20 (50% van 40)

1. Algemene toelichting

De tabel op de pagina na deze toelichting, de opmerkingen van studenten en de samenvattende conclusie van het Onderwijscentrum is als volgt opgebouwd¹.

Na het vraagnummer en een korte omschrijving van de vraag en de antwoordalternatieven staat in de eerste kolom ("VU Gem") per vraag het VU-gemiddelde dat als referentiepunt dient. Dit gemiddelde is berekend over tot dusver 1229 afnames van deze vragenlijst aan de Vrije Universiteit vanaf 2004-2005 bij de faculteiten Aard- & Levenswetenschappen, Exacte Wetenschappen, Economie & Bedrijfskunde, Godgeleerdheid, Letteren, Sociale Wetenschappen en Wijsbegeerte.

De tweede kolom bevat het 67%-interval; dit interval komt overeen met het gemiddelde plus en min éénmaal de standaarddeviatie. In dit gebied vallen ongeveer 67% van de bovengenoemde 1229 gemiddelde scores. Het geeft daarom de grenzen óm het gemiddelde aan waarbinnen uitkomsten nog als 'normaal', als 'gebruikelijk' kunnen worden gezien. ***Een score benéden het 67%-interval betekent dan ook dat circa 83% van de VU-docenten op die vraag in het verleden een hogere score haalde: niet alleen de 67% die binnen het interval scoorde, ook de 16½% die daar bovenuitstak.***

In de derde kolom ("Few-totaal") staat per vraag opnieuw het gemiddelde, maar nu berekend over 157 afnames bij de opleiding Wiskunde & Informatica van de Faculteit der Exacte Wetenschappen. Dit maakt het mogelijk om de huidige uitslag niet alleen te vergelijken met het VU-gemiddelde, maar ook met dat van de docenten uit de eigen faculteit of opleiding.

In de volgende kolom(men) staan de uitkomsten die betrekking hebben op het onderhavige studieonderdeel. Scores die buiten het 67%-interval vallen, scores dus die 'niet-normaal', 'niet-gebruikelijk' zijn (in gunstige of ongunstige zin), worden in de tabel vet afgedrukt, dan wel gearceerd weergegeven.

Eventuele toegevoegde vragen worden wel in de tabel, de figuur en de frequentieverdeling opgenomen, maar daarvan ontbreken uiteraard de referentiegegevens (ze kunnen immers bij elk onderdeel verschillend zijn). Uitzonderingen hierop zijn de 'standaard' toegevoegde vragen over werkcolleges en practica zoals die bij sommige opleidingen worden gesteld. In die frequentieverdeling is ook meer gedetailleerde informatie te vinden over de uitkomsten: per vraag het aantal gegeven antwoorden, de standaarddeviatie, en de verdeling over de verschillende alternatieven.

De figuur tenslotte is een grafische weergave van de gegevens uit de tabel. Hierbij gaat het alleen om de 'ordinale' vragen; dat wil zeggen vragen die een rangorde impliceren van 'zeer oneens' naar 'zeer eens', of van 'zeer slecht' tot 'zeer goed'. Zie voor een nadere toelichting verder de tekst onder de figuur.

2. Weergave van door studenten gemaakte opmerkingen

Opmerkingen die studenten in voorkomende gevallen aan het evaluatieformulier hebben toegevoegd worden in het algemeen integraal overgenomen en aan dit verslag toegevoegd. Als regel vindt dus geen selectie vooraf plaats, en evenmin worden veranderingen aangebracht in formuleringen en derge-

¹ Voor eventuele vragen over of naar aanleiding van dit verslag kan contact worden opgenomen met het Onderwijscentrum: dr. W. van Os, telefoon: (598)5485 of (598)5480, e-mail: w.vanos@ond.vu.nl

lijke. De nu volgende weergave van dit commentaar betekent niet dat het Onderwijscentrum de inhoud of strekking ervan zonder meer onderschrijft, of impliciet een uitspraak doet over de relevantie van die opmerkingen.

13. Sommige colleges konden iets meer stof bevatten. Hier en daar werd iets teveel herhaald met name de laatste week.

De website is echt onoverzichtelijk. Blackboard pagina met belangrijkste info zou heel handig zijn. Assistenten waren heel goed, ik ben onder de indruk, altijd snel en duidelijk antwoord gekregen.

Onorthodoxe manier van doceren, tevens interessant en prikkelend. Als laatste vak voor de zomer, prettig.

3. Samenvattende conclusie

De onderstaande samenvatting is in hoofdzaak gebaseerd op de in de tabel weergegeven uitkomsten. Naast de overschrijdingen van het 67%-interval speelt hier mede een rol de algemene indruk die de tabel biedt. Soms immers is geen sprake van een intervaloverschrijding, maar zijn toch de scores bij alle vragen relatief laag of relatief hoog. Dit komt dan naar voren in formuleringen als 'slecht', 'matig', 'redelijk', 'goed', 'zeer goed', 'uitzonderlijk'.

Volgens deze studenten was dit een goed gedoceerd, en door hen inhoudelijk ook heel positief gewaardeerd, vooral ook erg interessant (en relevant) geacht studieonderdeel. Het door hen ervaren leereffect was groot; de (wijze van) tentaminering was in hun ogen bijzonder adequaat (voor zover van toepassing – zie opmerking).

Opmerking: gezien de in vergelijking met andere vragen veel lagere respons op vraag 21 tot en met 24 wordt aangenomen dat deze niet (voor alle studenten) van toepassing waren. Zie hiervoor verder de frequentieverdeling aan het einde van dit verslag.

Positief (*d.w.z. boven het 67%-interval, dus hoger dan 83% van de VU-docenten*) is de waardering van de studenten bij vraag:

01 Interessant studieonderdeel

14 Stimulering inbreng van studenten

15 Leerzaamheid feedback op eigen werk

17 Niveau stof adequaat

20 Studielast conform studiepunten

23 Voldoende gewicht van gemaakte werk (N = 7!)

24 Tentamen goede meting kennen en kunnen (N = 4!)

Negatief (*d.w.z. beneden het 67%-interval, dus lager dan 83% van de VU-docenten*) is dat het geval bij vraag:

Geen

Vragenlijst voor het Onderwijs

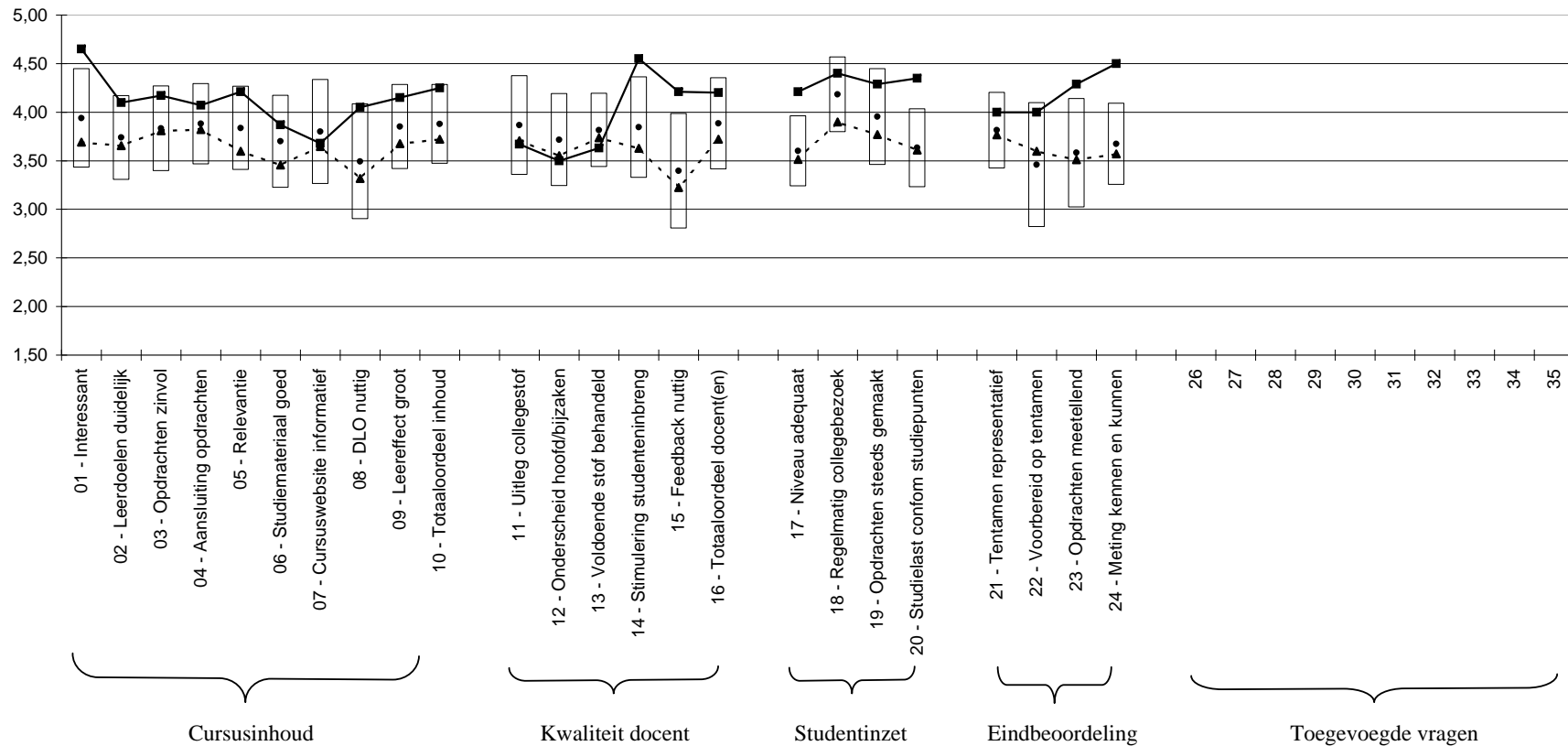
Cursus: Project interactieve multimedia
Docent(en): Eliens
Faculteit: FEW
Afnamenummer: 22.2754
Afnamedatum: juni 2010
Aantal respondenten: 20

	VU gem	67%-interval	Few-w&i	Numerum vragenlijstafname
				22.2754
Inhoudelijke aspecten				
01 - Interessant	3,94	3,43 - 4,45	3,69	4,65
02 - Leerdoelen duidelijk	3,74	3,31 - 4,17	3,66	4,10
03 - Opdrachten zinvol	3,83	3,40 - 4,27	3,81	4,17
04 - Aansluiting opdrachten	3,88	3,47 - 4,29	3,82	4,07
05 - Relevantie	3,84	3,41 - 4,27	3,60	4,21
06 - Studiemateriaal goed	3,70	3,23 - 4,17	3,46	3,87
07 - Cursuswebsite informatief	3,80	3,26 - 4,34	3,65	3,68
08 - DLO nuttig	3,49	2,90 - 4,09	3,32	4,05
09 - Leereffect groot	3,85	3,42 - 4,29	3,68	4,15
10 - Totaaloordeel inhoud	3,88	3,47 - 4,29	3,72	4,25
Kwaliteit docent(en)				
11 - Uitleg collegestof	3,87	3,36 - 4,38	3,71	3,67
12 - Onderscheid hoofd/bijzaken	3,72	3,24 - 4,19	3,55	3,50
13 - Voldoende stof behandeld	3,82	3,44 - 4,20	3,74	3,63
14 - Stimulering studenteninbreng	3,85	3,33 - 4,36	3,63	4,55
15 - Feedback nuttig	3,40	2,81 - 3,99	3,22	4,21
16 - Totaaloordeel docent(en)	3,89	3,42 - 4,36	3,72	4,20
Studielast / studentinzet				
17 - Niveau adequaat	3,60	3,24 - 3,96	3,51	4,21
18 - Regelmatig collegebezoek	4,18	3,80 - 4,57	3,90	4,40
19 - Opdrachten steeds gemaakt	3,95	3,46 - 4,45	3,77	4,29
20 - Studielast conform studiepunten	3,63	3,23 - 4,03	3,61	4,35
Tentamen / eindbeoordeling				
21 - Tentamen representatief	3,81	3,42 - 4,21	3,77	4,00
22 - Voorbereid op tentamen	3,46	2,82 - 4,10	3,60	4,00
23 - Opdrachten meetellend	3,58	3,02 - 4,14	3,51	4,29
24 - Meting kennen en kunnen	3,67	3,25 - 4,09	3,57	4,50
Toegevoegde vragen				
26				nvt
27				nvt
28				nvt
29				nvt
30				nvt
31				nvt
32				nvt
33				nvt
34				nvt
35				nvt
Verwacht resultaat				
25a - % gezakt	7,8	0,0 - 18,6	10,2	0,0
25b - % twijfelachtig	33,0	11,7 - 54,3	31,8	0,0
25c - % geslaagd	59,2	33,1 - 85,4	58,0	100,0
N	1229		157	20

Toelichting

Scores die beneden het 67%-interval liggen (lager dan circa 83% van de eerder geëvalueerde cursussen) zijn gearceerd.
 Scores boven het 67%-interval (hoger dan circa 83% van de geëvalueerde cursussen) zijn vetgedrukt.

Vragenlijst voor het Onderwijs
Project interactieve multimedia; Eliens; juni 2010
code: 22.2754 FEW n = 20



In de bovenstaande figuur worden de gegevens uit de tabel grafisch weergegeven. De gemiddelde scores voor de huidige afname zijn voorgesteld door zwarte vierkantjes, verbonden door een ononderbroken lijn. Ter vergelijking zijn de vraaggemiddelden voor de faculteit weergegeven door zwarte driehoekjes die onderling zijn verbonden met een stippellijn.

Het VU-gemiddelde tenslotte is gebaseerd op 1229 afnames vanaf het studiejaar 2004-2005. De rechthoekige blokjes in de figuur markeren per vraag het gebied waarbinnen tweederde van die 1229 verschillende vraagscores vallen: het 67%-interval. Het gemiddelde voor de VU ligt midden in de rechthoek, weergegeven met een kleine punt. Voor eventuele toegevoegde vragen is vanzelfsprekend geen VU-gemiddelde of 67%-interval beschikbaar (tenzij het gaat om standaard toegevoegde vragen over werkcolleges of practica die bij enkele faculteiten gebruikt worden).

De figuur maakt het mogelijk de eigen resultaten te vergelijken, zowel met die van collega's binnen de VU als geheel als binnen de 'eigen' faculteit. Daarnaast wordt duidelijk of eventuele afwijkingen (positief of negatief) ongebruikelijk groot zijn: boven of beneden het 67%-interval.

Vragenlijst voor het Onderwijs

Cursus: Project interactieve multimedia
Docent(en): Eliens
Faculteit: FEW
Afnumnummer: 22.2754
Afnamedatum: juni 2010
Aantal respondenten: 20

	--	-	+/-	+	++	n	gem	st.dev.
Inhoudelijke aspecten								
01 - Interessant	0	0	0	7	13	20	4,65	0,49
02 - Leerdoelen duidelijk	0	2	3	6	9	20	4,10	1,02
03 - Opdrachten zinvol	0	0	3	9	6	18	4,17	0,71
04 - Aansluiting opdrachten	0	0	4	6	5	15	4,07	0,80
05 - Relevantie	0	1	2	8	8	19	4,21	0,85
06 - Studiemateriaal goed	0	1	2	10	2	15	3,87	0,74
07 - Cursuswebsite informatief	0	5	3	4	7	19	3,68	1,25
08 - DLO nuttig	0	0	4	11	5	20	4,05	0,69
09 - Leereffect groot	0	0	3	11	6	20	4,15	0,67
10 - Totaaloordeel inhoud	0	0	1	13	6	20	4,25	0,55
Kwaliteit docent(en)								
11 - Uitleg collegestof	0	1	5	11	1	18	3,67	0,69
12 - Onderscheid hoofd/bijzaken	2	1	4	11	2	20	3,50	1,10
13 - Voldoende stof behandeld	0	2	4	12	1	19	3,63	0,76
14 - Stimulering studenteninbreng	0	0	1	7	12	20	4,55	0,60
15 - Feedback nuttig	0	1	1	10	7	19	4,21	0,79
16 - Totaaloordeel docent(en)	0	0	1	14	5	20	4,20	0,52
Studielast / studentinzet								
17 - Niveau adequaat	0	0	4	7	8	19	4,21	0,79
18 - Regelmatig collegebezoek	0	1	1	7	11	20	4,40	0,82
19 - Opdrachten steeds gemaakt	0	0	4	4	9	17	4,29	0,85
20 - Studielast conform studiepunten	0	1	2	6	11	20	4,35	0,88
Tentamen / eindbeoordeling								
21 - Tentamen representatief	0	0	0	5	0	5	4,00	0,00
22 - Voorbereid op tentamen	0	0	1	2	1	4	4,00	0,82
23 - Opdrachten meetellend	0	0	0	5	2	7	4,29	0,49
24 - Meting kennen en kunnen	0	0	0	2	2	4	4,50	0,58
Toegevoegde vragen								
26	0	0	0	0	0	0	nvt	nvt
27	0	0	0	0	0	0	nvt	nvt
28	0	0	0	0	0	0	nvt	nvt
29	0	0	0	0	0	0	nvt	nvt
30	0	0	0	0	0	0	nvt	nvt
31	0	0	0	0	0	0	nvt	nvt
32	0	0	0	0	0	0	nvt	nvt
33	0	0	0	0	0	0	nvt	nvt
34	0	0	0	0	0	0	nvt	nvt
35	0	0	0	0	0	0	nvt	nvt
N =						20		

Verwacht resultaat	n	%
25a - gezakt	0	0,0
25b - twijfelachtig	0	0,0
25c - geslaagd	7	100,0
totaal	7	100