

Verslag van de vragenlijstafname (Colleges) bij de Faculteit Exacte Wetenschappen Wiskunde & Informatica

Studieonderdeel: Taakanalyse & Webdesign
Docent(en): Van der Veer
Semester: 1^e semester 2005-2006
Code: 18.0572

1. Algemene toelichting

De tabel op de pagina na deze toelichting, de weergave van opmerkingen van studenten en de samenvattende conclusie van het Onderwijscentrum is als volgt opgebouwd.

Na het vraagnummer en een korte omschrijving van de vraag en de antwoordalternatieven staat in de eerste kolom ("VU Gem") per vraag het VU-gemiddelde dat als referentiepunt dient. Dit gemiddelde is berekend over tot dusver 82 afnames van deze vragenlijst aan de Vrije Universiteit in 2004-2005 (vooral nog voornamelijk bij de faculteit der Economie & Bedrijfskunde).

De tweede kolom bevat het 67%-interval; dit interval komt overeen met het gemiddelde plus en min éénmaal de standaarddeviatie. In dit gebied vallen ongeveer 67% van de bovengenoemde 82 gemiddelde scores. Het geeft daarom de grenzen om het gemiddelde aan waarbinnen uitkomsten nog als 'normaal', als 'gebruikelijk' kunnen worden gezien. *Een score beneden het 67%-interval betekent dan ook dat circa 83% van de VU-docenten op die vraag in het verleden een hogere score haalde: niet alleen de 67% die binnen het interval scoorde, ook de 16½% die daar boven-uitstak.*

In de volgende kolom(men) staan de uitkomsten die betrekking hebben op het onderhavige studieonderdeel. Scores die buiten het 67%-interval vallen, scores dus die 'niet-normaal', 'niet-gebruikelijk' zijn (in gunstige of ongunstige zin), worden in de tabel vet afgedrukt, dan wel gearceerd weergegeven.

Eventuele toegevoegde vragen worden wel in de tabel, de figuur en de computerprint opgenomen, maar daarvan ontbreken uiteraard de referentiegegevens (ze kunnen immers bij elk onderdeel verschillend zijn). In die computeruitdraai is ook meer gedetailleerde informatie te vinden over de uitkomsten: per vraag het aantal gegeven antwoorden, de standaarddeviatie, en de frequentieverdeling over de verschillende alternatieven.. Wanneer het aantal gegeven antwoorden bij een bepaalde vraag sterk afwijkt van die bij andere vragen, wordt achter de desbetreffende vraag het aantal respondenten vermeld.

De figuur tenslotte is een grafische weergave van de gegevens uit de tabel. Hierbij gaat het alleen om de 'ordinale' vragen; dat wil zeggen vragen die een rangorde impliceren van 'zeer oneens' naar 'zeer eens', of van 'zeer slecht' tot 'zeer goed'. Zie voor een nadere toelichting verder de tekst onder de figuur.

2. Weergave van door studenten gemaakte opmerkingen

Opmerkingen die studenten in voorkomende gevallen aan het evaluatieformulier hebben toegevoegd worden in het algemeen integraal overgenomen en aan dit verslag toegevoegd. Als regel vindt dus geen selectie vooraf plaats, en evenmin worden veranderingen aangebracht in formuleringen en dergelijke. De nu volgende weergave van dit commentaar betekent niet dat het Onderwijscentrum de inhoud of strekking ervan zonder meer onderschrijft, of impliciet een uitspraak doet over de relevantie van die opmerkingen.

Vraag 17. Het niveau was voor mij persoonlijk te laag, omdat ik al vaker van dit soort projecten heb gedaan.

Bepaalde gegeven informatie tijdens college (zoals vereisten voor de site) is te laat gegeven.

Het is altijd erg onduidelijk geweest in hoeverre er informatie op de site moest staan.

Vraag 17. Te makkelijk.

3. Samenvattende conclusie op basis van uitkomsten en eventuele opmerkingen

De onderstaande samenvatting is in hoofdzaak gebaseerd op de in de tabel weergegeven uitkomsten. Naast de overschrijdingen van het 67%-interval speelt hier mede een rol de algemene indruk die de tabel biedt. Soms immers is geen sprake van een intervaloverschrijding, maar zijn toch de scores bij alle vragen relatief laag of relatief hoog. Dit komt dan naar voren in formuleringen als 'slecht', 'matig', 'redelijk', 'goed', 'zeer goed', 'uitzonderlijk'.

Positief (*boven het 67%-interval, dus hoger dan 83% van de VU-docenten*) is de waardering van de studenten bij vraag:

nvt

Negatief (*beneden het 67%-interval, dus lager dan 83% van de VU-docenten*) is dat het geval bij vraag:

nvt

Volgens deze studenten was dit een redelijk gedoceerd, en door hen inhoudelijk ook redelijk gewaardeerd studieonderdeel. Het door hen ervaren leereffect was redelijk; gezien de respons op de vragen 21 tot en met 24 was aan dit onderdeel kennelijk (nog) geen tentamen verbonden - zie hiervoor de frequentieverdeling verderop in dit verslag.

Uit de hierboven integraal weergegeven toegevoegde opmerkingen van studentzijde zou men kunnen afleiden dat het niveau over het algemeen te laag zou zijn bevonden (twee van de vier opmerkingen hebben daarop betrekking). Dit komt echter zeker niet terug in de score op vraag 17.

	VU gem	67%-interval	Num- mer
Inhoudelijke aspecten			180572
01 - Interessant	3,96	3,49 - 4,42	4,02
02 - Leerdoelen duidelijk	3,60	3,16 - 4,04	3,80
03 - Opdrachten zinvol	3,70	3,26 - 4,14	3,49
04 - Aansluiting opdrachten	3,66	3,19 - 4,13	3,75
05 - Relevantie	3,71	3,29 - 4,12	3,78
06 - Studiemateriaal goed	3,59	3,13 - 4,05	3,17
07 - Cursuswebsite informatief	3,66	3,16 - 4,17	3,58
08 - DLO nuttig	3,50	2,96 - 4,05	3,73
09 - Leereffect groot	3,76	3,32 - 4,20	3,67
10 - Totaaloordeel inhoud	3,77	3,35 - 4,20	3,72
Kwaliteit docent(en)			
11 - Uitleg collegestof	3,79	3,35 - 4,23	3,58
12 - Onderscheid hoofd/bijzaken	3,76	3,33 - 4,20	3,48
13 - Voldoende stof behandeld	3,72	3,33 - 4,11	3,72
14 - Stimulering studenteninbreng	3,78	3,23 - 4,34	3,37
15 - Feedback nuttig	3,37	2,85 - 3,89	3,67
16 - Totaaloordeel docent(en)	3,82	3,41 - 4,24	3,67
Studielast / studentinzet			
17 - Niveau adequaat	3,39	2,95 - 3,83	3,65
18 - Regelmatig collegebezoek	4,21	3,86 - 4,56	4,05
19 - Opdrachten steeds gemaakt	4,22	3,75 - 4,68	4,07
20 - Studielast conform studiepunten	3,56	3,11 - 4,00	3,81
Tentamen / eindbeoordeling			
21 - Tentamen representatief	3,63	3,26 - 4,00	
22 - Voorbereid op tentamen	3,07	2,30 - 3,84	
23 - Opdrachten meetellend	3,47	2,96 - 3,99	
24 - Meting kennen en kunnen	3,35	2,82 - 3,87	
Toegevoegde vragen			
26			3,94
27			3,96
28			3,92
29			4,00
30			3,40
31			3,58
32			3,54
33			3,96
34			
35			
Verwacht resultaat			
25a - % gezakt	18,0	3,4 - 32,6	0,0
25b - % twijfelachtig	40,6	25,8 - 55,3	0,0
25c - % geslaagd	41,5	21,3 - 61,6	100,0
N			45

Scores boven het 67%-interval zijn vetgedrukt

Scores beneden het 67%-interval zijn gearceerd

Taakanalyse & Webdesign - Van der Veer - 16-02-2006
Aantal cases: 45 Code: 180572

Vragenlijst voor het Onderwijs
 Onderwijscentrum Vrije Universiteit

Frequentieverdeling, gemiddelde en spreiding

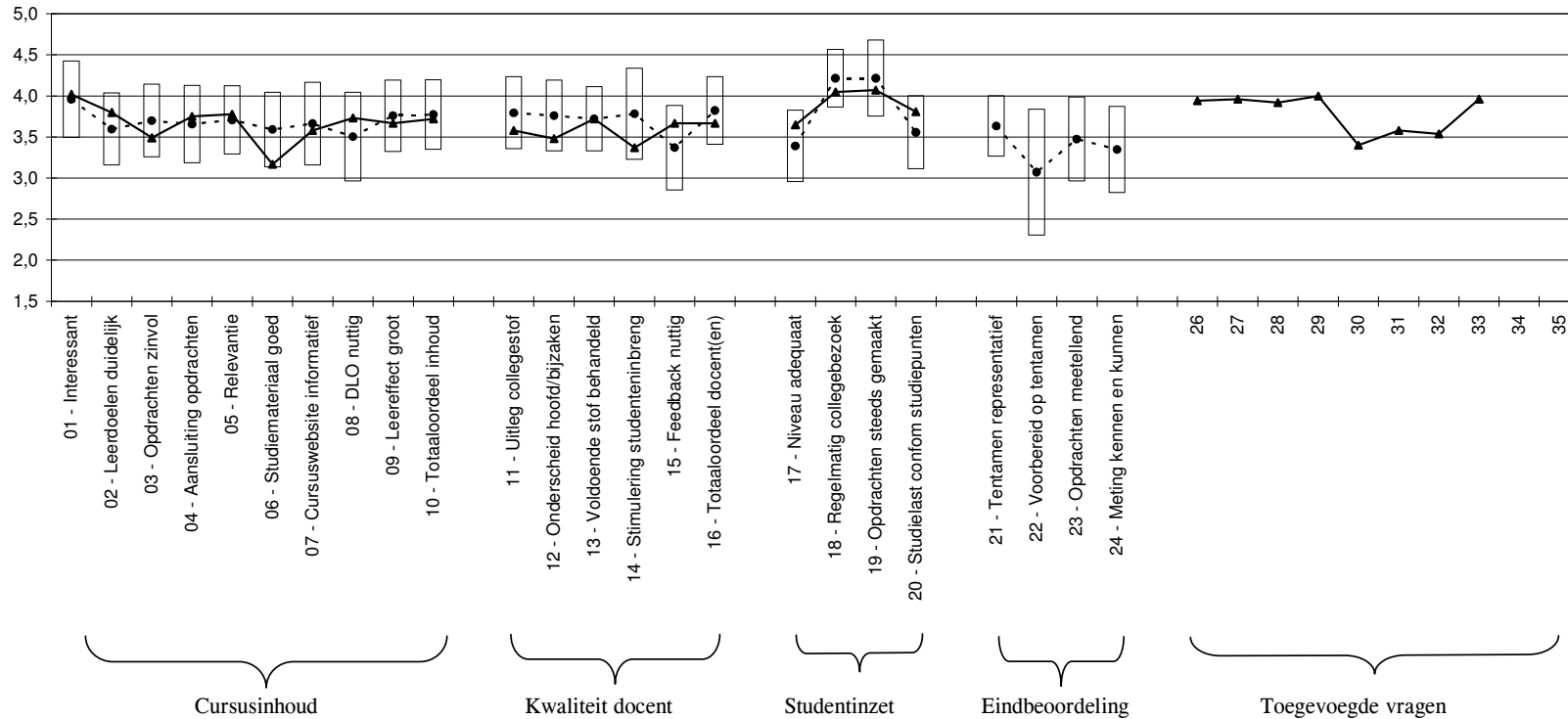
	--	-	+/-	+	++	Totaal		
						Freq	Gem	sd
01 Interessant studieonderdeel.....	1	1	9	19	15	45	4.02	.92
02 Leerdoelen waren duidelijk.....	1	1	13	21	9	45	3.80	.87
03 Opdrachten nuttig en zinvol.....	1	7	8	27	2	45	3.49	.89
04 Opdrachten goed aansluitend.....	1	1	12	24	6	44	3.75	.81
05 Belang vak duidelijk.....	1	3	8	26	7	45	3.78	.88
06 Kwaliteit studiemateriaal goed..	2	7	17	12	3	41	3.17	.97
07 Cursuswebsite informatief.....	2	6	9	20	8	45	3.58	1.08
08 Digitale leeromgeving nuttig....	0	6	8	22	8	44	3.73	.92
09 Veel geleerd in cursus.....	1	3	13	21	7	45	3.67	.90
10 Totaaloordeel cursusinhoud.....	1	2	7	31	2	43	3.72	.73
11 Duidelijke uitleg collegestof...	1	2	13	25	2	43	3.58	.76
12 Onderscheid hoofd- en bijzaken..	2	3	12	23	2	42	3.48	.89
13 Voldoende collegestof behandeld.	1	2	10	25	5	43	3.72	.83
14 Stimulering actieve inbreng.....	1	4	18	18	2	43	3.37	.82
15 Feedback op werk leerzaam.....	2	2	13	16	9	42	3.67	1.03
16 Totaaloordeel docent.....	1	0	12	29	1	43	3.67	.64
17 Niveau stof adequaat.....	0	4	10	26	3	43	3.65	.75
18 Colleges regelmatig bijgewoond..	1	3	7	14	18	43	4.05	1.05
19 Opdrachten steeds gemaakt.....	0	2	7	20	14	43	4.07	.83
20 Studielast conform studiepunten.	0	2	11	22	7	42	3.81	.77
21 Tentamen was representatief.....	0	1	1	3	0	5	3.40	.89
22 Tentamen conform verwachting....	0	1	2	0	0	3	2.67	.58
23 Opdrachten voldoende meetellend.	0	0	4	6	2	12	3.83	.72
24 Goede meting kennen en kunnen...	0	0	4	2	0	6	3.33	.52
26	0	0	3	13	2	18	3.94	.54
27	0	0	4	19	3	26	3.96	.53
28	0	1	5	15	5	26	3.92	.74
29	0	1	3	17	5	26	4.00	.69
30	3	2	5	12	3	25	3.40	1.19
31	1	1	6	15	1	24	3.58	.83
32	0	3	10	9	4	26	3.54	.90
33	1	0	6	11	8	26	3.96	.96

-- zeer oneens/slecht; - tamelijk oneens/slecht;
 +/- neutraal; + tamelijk eens/goed; ++ zeer eens/goed

Frequentieverdeling en antwoordpercentages

	Aantal	Procent
25 Verwacht eindresultaat		
geslaagd.....	10	100.0%
Totaal.....	10	100.0%

Taakanalyse en Webdesign; Van der Veer; 18.0572



In de bovenstaande figuur worden de gegevens uit de tabel grafisch weergegeven. De gemiddelde scores voor de huidige afname zijn voorgesteld door zwarte *driehoekjes*, verbonden door een *ononderbroken* lijn. Ter vergelijking is ook een VU-gemiddelde opgenomen. Dit wordt in de figuur weergegeven door zwarte *rondjes* die onderling zijn verbonden met een *stippellijn*. Het VU-gemiddelde is gebaseerd op afnames uit het studiejaar 2004-2005; in totaal waren dat er 82, vooral afkomstig uit de faculteit Economie & Bedrijfskunde.

In de figuur markeren de rechthoekige blokjes dat 67%-interval, het gebied dus waarbinnen tweederde deel van de eerdere afnames vielen. Voor eventuele toegevoegde vragen is vanzelfsprekend geen VU-gemiddelde of 67%-interval beschikbaar.